

การจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน

ปีการศึกษา 2558



โครงการ “ แบ่งปันความรู้สู่ห้อง ”
เรื่อง “ เทคนิคการสอน แนวทางการให้คำปรึกษา
วิทยานิพนธ์/การศึกษาอิสระ ”

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงรามคำแหง

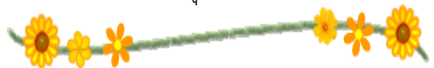
คำนำ

คู่มือเทคนิคการสอน แนวทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์/ การศึกษาอิสระ ฉบับนี้เกิดขึ้นภายใต้บริบทการจัดการความรู้ (Knowledge Management-KM) ของคณะนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 ในรูปแบบกิจกรรม“แบ่งปันความรู้สู่ห้อง”โดยวิธีการให้คำปรึกษาแนะนำและถ่ายทอดทักษะประสบการณ์ของคณาจารย์รุ่นพี่จนกลายเป็นคู่มือสำหรับคณาจารย์รุ่นน้องเพื่อนำไปปรับประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนนักศึกษาในระดับชั้นปริญญาโท ซึ่งถือว่าเป็นส่วนสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาการเรียนการสอน

อย่างไรก็ตามคู่มือฉบับนี้จะไม่มีความประโยชน์อันใดเลยหากคงอยู่ในคลังความรู้โดยปราศจากการนำมาใช้

KM TEAM ด้านการเรียนการสอน

8 มิถุนายน 2559





กิจกรรม “แบ่งปันความรู้สู่ห้อง”

เรื่อง เทคนิคการสอน แนวทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

/การศึกษาอิสระ

โดย ทีมงานจัดการความรู้ (KM Team) “ด้านการเรียน การสอน”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิณัญญา แสงสุข	CKO KM
รศ. ดร.สุมาลี วงษ์วิฑิต	หัวหน้า KM Team
รศ. จุฑามาศ นิศารัตน์	KM Team
รศ. ดร. กิจบดี ก้องเบญจภูษ	KM Team
รศ. ดร. มัลลิกา พิณจันท์	KM Team
รศ. ดร. กัลยา ตันประเสริฐ	KM Team
รศ. สุขสมัย สุทธิบดี	KM Team
รศ. กำธร กำประเสริฐ	KM Team
รศ. ประเสริฐ ตัณสิริ	KM Team
รศ. ประเทือง ธนียผล	KM Team
รศ. จตุพร วงศ์ทองสวรรค์	KM Team
รศ. ดร.ปภาศรี บัวสวรรค์	KM Team
รศ. ดร. สมชัย ศิริสมบุญเรือน	KM Team
รศ. สุเมธ จานประดับ	KM Team
รศ. จรัล เล็งวิทยา	KM Team
รศ. พิมพ์ใจ รื่นเรือง	KM Team
ผศ. ดร. ชีรณีดี เทพสุเมธานนท์	คุณลิขิต
นางสาววรัตน์ชา ใจอารีย์	เลขานุการ KM Team



ความแตกต่างระหว่างวิทยานิพนธ์และ การศึกษาอิสระ

วิทยานิพนธ์ (Thesis) หมายถึง บทนิพนธ์ที่ผู้เรียบเรียงยกเอาหัวข้อเรื่องใดเรื่องหนึ่งขึ้นวิจัยและพรรณนาขยายความเพื่อเสนอรับปริญญาและวิทยานิพนธ์ นั้นเป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตตามลำดับ มีจุดมุ่งหมายสำคัญสองประการคือ การฝึกปฏิบัติ (practice aspect) และการสร้างเสริมองค์ความรู้ (contribution-to-knowledge aspect)

การศึกษาอิสระ (Independent Study) หมายถึง ข้อเขียนที่ได้ศึกษาด้วยตนเองเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มี 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

โดยหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต มีด้วยกันทั้งหมด 7 วิชาเอก ได้แก่

1. หมวดวิชาเอกกฎหมายธุรกิจ
2. หมวดวิชาเอกกฎหมายมหาชน
3. หมวดวิชาเอกกฎหมายระหว่างประเทศ
4. หมวดวิชาเอกกฎหมายเพื่อการพัฒนา
5. หมวดวิชาเอกบริหารงานยุติธรรม

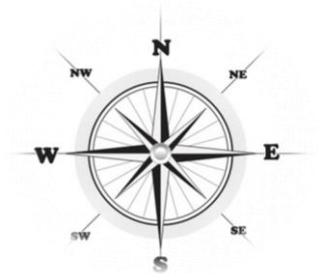


6. หมวดวิชาเอกกฎหมายภาษาีอากร
7. หมวดวิชาเอกกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและ
8. การค้าระหว่างประเทศ

โดยหมวดวิชาเอกนั้นจะแบ่ง แผน ก และ แผน ข ซึ่งนักศึกษาสามารถเลือกได้ว่าจะศึกษาแผน ก หรือ แผน ข

การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การศึกษาอิสระ

หากเปรียบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ อาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ ท่านเปรียบเสมือน เข็มทิศ ที่คอยชี้ทางลูกศิษย์ให้เดินให้ถูกทาง คอยแนะนำ ชี้แนะ หากลูกศิษย์เริ่มผิดประเด็น เดินไปไม่ถูกทางอาจารย์ที่ปรึกษาจะคอยเตือน ชี้แนะให้เรากลับเข้ามาสู่เส้นทางการเดินทางหรือเปรียบกับการเขียนงานวิทยานิพนธ์และ การศึกษาอิสระให้กลับเข้ามาเดินในจุดที่ถูกต้องเสมอ



เริ่มต้น เมื่อพบนักศึกษา



จุดที่ 1 ครั้งแรกเมื่อพบกัน

นักศึกษาปริญญาโท ที่จะมาพบอาจารย์ที่ปรึกษา จะมี 2 แบบ

1. แบบที่มีหัวข้อมาพร้อม กับ 2. แบบที่ไม่มีหัวข้อมาเลย

ซึ่งแบบที่ 1 มีหัวข้อมาพร้อมนั้นทางอาจารย์ที่ปรึกษาจะขอดูเนื้อหาและพูดคุยกันว่าจะทำทที่ 1 อย่างไร (นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์นั้น ต้องมีความรู้ทางกฎหมายที่ตนเองจะทำหัวข้อมากพอสมควร มิฉะนั้นจะตกม้าตาย!!!! จ้า)



แบบที่ 2 คือ แบบที่ไม่มีหัวข้ออะไรมาเลย ทางอาจารย์ที่ปรึกษา นั้นจักต้องแนะนำให้นักศึกษาอ่านวิทยานิพนธ์ที่สนใจ อ่านบทความวิชาการ อ่านหนังสือพิมพ์ที่เกี่ยวกับเหตุการณ์ปัจจุบันที่เป็นปัญหาในข้อกฎหมายหรือลองสอบถามนักศึกษาว่าทำงานเกี่ยวกับอะไรมา เช่น ทำงานที่กรมที่ดิน อาจารย์ก็จะถามต่อไปว่ามีส่วนไหนที่เกี่ยวกับกฎหมายบ้างไหม

หากเมื่อนักศึกษาไปค้นคว้าความรู้จนอาจารย์ที่ปรึกษาเห็นควรว่าใช้ได้แล้ว
สามารถ

*******พยายามหาหัวข้อที่ใกล้ตัวเองที่สุด เพราะตนเองจะตอบได้*******

การเริ่มต้นคิดหัวข้อ

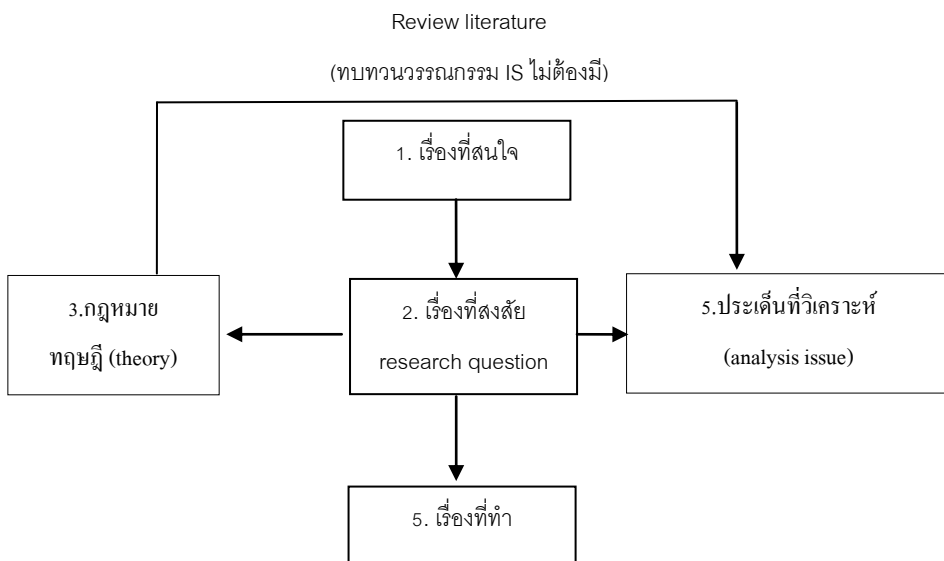
1. คิดหัวข้อเรื่อง TITLE ก่อน คนศึกษาต้องรู้จัก
2. วางแผน PLAN : ROAD MAP ว่าจะศึกษาอย่างไร มีเป้าหมายว่า
อย่างไร
3. เรื่องที่เราจะศึกษานั้น ตามกฎกติกา ขณะนี้ในสังคมว่าอย่างไร
4. มีปัญหาที่ทำให้ไม่บรรลุเป้าหมายเพราะอะไร
5. เห็นควรเสนอแนะอย่างไร

หัวข้อที่ดีต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ 4 อย่าง

1. ศีลธรรม หรือการกระทำที่ดี
2. จารีตประเพณี
3. ศาสนา ลัทธิความเชื่อ
4. กฎหมาย

อาจารย์ที่ปรึกษา¹ต้องให้นักศึกษากลับไปกำหนดประเด็น
 ปัญหามาสัก 4 ปัญหา หากนักศึกษาหาไม่ได้เราก็แนะนำ ทั้งนี้ให้นักศึกษา
 หาคำตอบมาด้วยว่าปัญหานั้นจะต้องตอบอย่างไร (โดยคำตอบนั้นไม่ใช่
 คำตอบที่มีอยู่แล้ว การตอบนั้นต้องตอบตามสมมติฐานที่ตั้งมาด้วย)

สรุปเป็นแผนภาพ “กระบวนการยุติแห่งการนำทาง”¹



Step 1 เรื่องที่สนใจ เริ่มต้นก็คือ เราจะต้องเน้นว่าเรื่องที่เราน่าสนใจ
 นั้นเป็นเรื่องที่เราน่าสนใจจริงๆแล้วน่าสนใจจริงๆสำหรับคนทั่วไป ไม่ใช่เรา

¹รองศาสตราจารย์ ดร. สุมาลี วงษ์วิฑิต อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์
 มหาวิทยาลัยรามคำแหง

สนใจแต่คนอื่นบอกว่าจะจอก ถ้ามว่าทำไมต้องเลือกเรื่องที่เราสนใจก่อน
การทำงานวิจัยมันต้องมีกรอบ มีขอบเขต เราจะไปทำทั้งหมดทุกเรื่องย่อม
ไม่ได้ งานวิจัยจึงต้องเจาะลงไปว่าเราจะทำอะไรกันแน่ ดังนั้นต้องเจาะตั้งแต่
เริ่มต้นว่าเรื่องที่เราสนใจคืออะไร

จะต้องเป็นชื่อกว้างๆ สั้นๆ หัวเรื่องใหญ่ๆ ต้องไม่เป็น
ประโยคคำถาม ไม่ยาวจนเกินไป เช่น สิ่งแวดล้อม

Step 2 research question (เรื่องที่สงสัย) ต้องไม่ใหญ่และเล็ก
เกินไป ต้องมีการวิเคราะห์กฎหมาย เช่น การฟ้องคดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมมี
ปัญหากฎหมายอย่างไร อันนี้จะเห็นว่ามีกรอบที่แน่นอนเราจะมีfocus
ชัดเจนว่าอยากรู้ปัญหา แต่เราจะเห็นคำว่า"การฟ้องคดี"นั้นมีความหมาย
หลายอย่าง มันมีทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา คดีปกครอง การฟ้องคดีอย่างเดียว
อาจจะกว้างหรือไม่กว้างแล้วแต่กรณี เช่น คดีภาษีก็ใช่ คดีแรงงานก็ใช่เลยถ้า
เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม จะเห็นว่ามันกว้างมาก

ส่วนอีกคำหนึ่งคือคำว่า"สิ่งแวดล้อม"นั้นเราใช้คำว่าเกี่ยวกับ คดี
เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมไม่ได้มีแค่พ.ร.บ.ส่งเสริมรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
แห่งชาติตัวนี้ตัวเดียวเท่านั้น คดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมมีเยอะมาก กฎหมาย
สาธารณสุขก็เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม กฎหมายอาญาก็มีสิ่งแวดล้อมนะ มันมี
กฎหมายเต็มไปหมด กฎหมายโรงงานเรื่องปล่อยน้ำเสียทิ้งก็เกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อม

เพราะฉะนั้นเราออกคดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอาจจะกว้าง ทำให้เรา
ทำงานไม่ทัน มันก็ควรจะเจาะลงไป เช่น สิ่งแวดล้อมทางอากาศ สิ่งแวดล้อม
ทางน้ำหรือสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับควันอันเกิดจากขยะ คือ ไม่ให้step ที่ 2 มัน
ใหญ่จนเกินไป ถ้าต้องวิเคราะห์โดยอาศัยกฎหมายเยอะเกินไป กว้างเกินไป

มันก็ใหญ่ไป ถ้าไม่มีวิเคราะห์เลยมันก็เล็กไป

เพราะฉะนั้นวิธีคือ

1. เป็นรูปประโยคคำถามหรือไม่
2. มี focus ใหม่ว่าอยากหาปัญหา อยากหาผลกระทบ อยากหาความเหมือนต่าง อยากหาปัจจัยอันเป็นสาเหตุ อยากหาอะไรให้ focus ตรงนี้ให้ชัด บางคนอาจจะอยากรู้สาเหตุ บางคนอาจจะอยากรู้ผลกระทบ บางคนอาจจะอยากรู้ปัญหา บางคนอาจจะอยากหาความสัมพันธ์ซึ่งแล้วแต่คน แต่ที่สำคัญคือต้องมี focus ที่ชัดเจน

3. ต้องไม่ใหญ่เกินไป ไม่เล็กเกินไป เล็กเกินไปก็ไม่ต้องวิเคราะห์ ก็ตอบไปเลย ถ้าใหญ่เกินไปแสดงว่าวิเคราะห์มากเกินไป step ที่ 2 นี้สำคัญมาก เพราะฉะนั้นเราอาจจะต้อง focus จำกัดขอบให้มันเล็กลงไปอีก

4. อาจจะเกิดปัญหาความซ้ำของหัวข้อได้ถ้าเราตั้งเรื่องให้มันกว้างไป

เราจะมองเห็นว่าการฟุ้งคิดเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมมีปัญหากฎหมายอย่างไรใน step ที่ 2 นั้นจะไปอยู่ในชื่อหัวข้อหรือ step ที่ 5 โดยชื่อหัวข้อต้องไม่ผิดเพี้ยนไปจาก focus ใน step ที่ 2 คือตั้งใจอย่างไร ชื่อหัวข้อก็ต้องเป็นอย่างนั้น และที่สำคัญชื่อหัวข้อใน step ที่ 5 จะเต็มอะไรที่นอกเหนือจาก step ที่ 2 ไม่ได้ เช่น จะเต็มว่าปัญหาการฟุ้งคิดเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางมลพิษไม่ได้

Step 3 กฎหมาย, ทฤษฎี (theory) จาก step ที่ 2 มา step ที่ 3 ให้ดูว่ามีกฎหมาย มีทฤษฎีหรือไม่ และให้ดูว่ากฎหมายกับทฤษฎีนั้นมันน่าจะจำเป็นต้องเอามาใช้ตอบคำถามนี้ใหม่จากตรงนี้จะทำให้เรารู้ว่าเรื่องที่เร

สงสัยนั้นเราจะนึกถึงกฎหมายอะไร และเมื่อเรานึกถึงกฎหมายอะไรเราจะนึกถึงทฤษฎีอะไรภายใต้กฎหมายนั้น

Step 4 ประเด็นที่วิเคราะห์จะต้องคิดว่าเรื่องที่เราสงสัยนี้ เราคิดว่ามันมีประเด็นให้เราวิเคราะห์อยู่ที่ประเด็นที่มันเป็นประเด็นข้อกฎหมายให้เราหยิบขึ้นมาวิเคราะห์ได้ เพราะหากตรงนี้คิดไม่ได้ คิดไม่ออก ทำต่อไม่ได้

Step 5 ชื่อหัวข้อต้องตรงกับstepที่2 และต้องเป็นวลี



บทที่ 1 เปรียบเสมือน Road Map

จุดที่ 2 เมื่อเธอค้นคว้า บทที่ 1 ก็มา

เมื่อนักศึกษานั้นค้นคว้าและได้หัวข้อที่นักศึกษาสนใจและนำไปปรึกษาที่ปรึกษา ที่ปรึกษาอนุญาตให้ทำได้แล้วต่อมานักศึกษาต้องเริ่มทำ

บทที่ 1 โดยบทที่ 1 บทนำ ของการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาอิสระ มีหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ความเป็นมาและสภาพของปัญหา
2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา
3. สมมติฐานของการศึกษา
4. ขอบเขตของการศึกษา
5. วิธีการดำเนินการศึกษา
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา

1. ความเป็นมาและสภาพของปัญหา

- ต้องเป็นสภาพปัญหาทางกฎหมาย
- สั้น กระชับ ต้องให้ผู้อ่านอ่านแล้วเข้าใจหรือเห็นสภาพปัญหาโดยชัดเจน
- เขียนอย่างกว้าง มาหาแคบ

1. ความเป็นมาและสภาพปัญหา ประกอบด้วยส่วนสำคัญของ 3 ส่วน

- introช่วงแรก ต้องปรากฏ keyword ที่เชื่อมโยงไปที่กฎหมาย

keyword เามาจากหัวข้อใน step ที่ 5 ดูว่าหัวข้อมีคำสำคัญกี่คำ เช่น หัวข้อ "การฟ้องคดีเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม" ฉะนั้น keyword อันนี้คือการฟ้องคดีและ

สิ่งแวดล้อม การเขียน introจึงต้องมี keyword 2ตัวนี้อยู่และ keyword 2ตัวนี้จะต้องเชื่อมโยงไปที่กฎหมายด้วย

- research problemช่วงที่สอง คือต้องชี้ให้เห็นถึงประเด็นข้อกฎหมายว่ามันมีประเด็นข้อกฎหมายอะไรอย่างไร โดยต้องตรงกับที่เขียนเป็นประเด็นในstepที่4 เช่น ถ้าเขียนเรื่องอำนาจฟ้อง research problemในส่วนนี้ต้องเขียนเรื่องอำนาจฟ้อง ไม่ใช่ไปเขียนเรื่องอื่น
- research questionช่วงที่สาม ต้องอธิบายเรื่องที่สงสัยโดยเอามาจากstepที่2 เขียนว่า"จากข้อเท็จจริงและปัญหาดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ผู้ศึกษาสงสัย..."

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

จะต้องชัดเจนว่า คุณจะทำอะไร , คุณจะหาข้อเสนอแนะอะไร , คุณมีวัตถุประสงค์ในการทำหัวข้อนี้เพื่ออะไรต้องประกอบด้วย

- 2.1 เพื่อศึกษาความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎี...
- 2.2 เพื่อศึกษากฎหมาย...
- 2.3 เพื่อศึกษาวิเคราะห์(ตามหัวข้อ)...

2.4 เพื่อหาข้อเสนอแนะ...(ส่วนนี้จะใส่หรือไม่ก็ได้ แต่ขออ้างว่าอย่าไปศึกษาแนวทางในการแก้ไขเพราะเราไม่เอาแนว เราจะเสนอกฎหมาย)

3. สมมติฐานของการศึกษา

คือ คำตอบที่เราคาดการณ์หรือสันนิษฐานไว้ล่วงหน้า

4. ขอบเขตของการศึกษา

จะต้องบอกชัดเจนว่าผู้ศึกษาจะศึกษาแค่ไหนจากกฎหมายอะไรบ้าง

(บางครั้งชื่อหัวข้ออาจจะมองดูกว้างแต่เราสามารถกำหนดขอบเขตที่เราศึกษาให้แคบลงได้)

5. วิธีการดำเนินการศึกษา

วิธีการศึกษาเราบอกว่าเราจะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นเราจะบอกคนอ่านว่าเราจะทำอย่างไร เราจะวิเคราะห์กฎหมาย วิเคราะห์อย่างไร เก็บข้อมูลอย่างไร จัดหมวดหมู่อย่างไร แจกแจงอย่างไร ไม่ใช่ไปบอกว่าเราจะทำ

อะไร เพราะถ้าจะทำอะไรมันจะไปซ้ำกับวัตถุประสงค์

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ จะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

1. ให้ทราบความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎี...
2. ทำให้ทราบกฎหมาย...
3. ทำให้ทราบ(ตามหัวข้อ)...
4. ทำให้ทราบข้อเสนอแนะ...(ถ้าเขียนในวัตถุประสงค์ ในส่วน

ประโยชน์ที่ได้รับต้องมีข้อนี้ด้วย)

จุดที่ 3 เมื่อเธอเข้าใจต่อไปด้วย บทที่ 2

จะเป็นการศึกษาเกี่ยวกับประวัติความเป็นมา แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เราศึกษา

โดยสามารถเรียงเนื้อหา ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นประวัติ ความเป็นมา ซึ่งประวัติไม่ใช่ประวัติ ความเป็นมาทุกอย่าง แต่เป็น ประวัติที่เกี่ยวข้อง กับหัวข้อที่นักศึกษาทำ ประวัติที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่นักศึกษาตั้งมา ว่ามันมีเรื่องราวความเป็นมาอย่างไร อาจเป็นประวัติภายในหรือภายนอกก็ได้

ส่วนที่ 2 เป็นเรื่องแนวคิดเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมาย เช่น มาตรการกำหนดโทษและมาตรการการรอกการลงโทษในเรื่องแนวคิดซึ่ง

ต้องเป็นแนวคิดที่ตรงกับหัวข้อด้วย ถ้าพูดเรื่องเกี่ยวกับความยินยอมก็ต้องเป็นแนวคิดที่เกี่ยวกับ ความยินยอมนำมาได้

ส่วนที่ 3 เป็นทฤษฎี ก็พูดถึงทฤษฎีเพียงอย่างเดียว

ข้อห้าม การทำบทที่ 2 ไม่ใช่ นักศึกษาลอกมาหมด นักศึกษาต้องสรุปมา ไม่ใช่ลอกมาทุกตัวเบาะ เราต้องนำมาจัดเป็นกระบวนการความของเราเอง



จุดที่ 4 เดินทางต่อสู่ บทที่ 3

***บทที่ 2 และ 3 ต้องเขียนเพื่อให้คนอ่านงานเรารู้ว่าเราเข้าใจ ไม่ใช่เขียนให้คนอ่านเข้าใจ การเขียนให้คนอ่านเขารู้ว่าเราเข้าใจคือไม่ลอกและสรุปความไม่เป็น เขียนแบบอ่านเอาเรื่องให้เป็น เขียนแบบพอสั่งเขป

บทกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดย เรียงเนื้อหากฎหมายดังนี้

1. กฎหมายไทย
2. กฎหมายต่างประเทศ
3. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกฎหมายไทยและกฎหมายต่างประเทศแตกต่างกันอย่างไร



จุดที่ 5 ปากซอย บทที่ 4

บทที่ 4 คือ หัวใจของงานที่เราทำคือสิ่งที่เราพูดไปแล้วในบทที่ 2 , 3
บทที่ 4 คือการนำ บทที่ 2+ บทที่ 3 โดยบทที่ 3 เป็นตัวตั้งแล้วนำบทที่ 2 ซึ่ง
นำมาเป็นเหตุผลซึ่งหากเราเจออะไรใหม่ๆที่ไม่ได้อยู่ในบทที่ 2 หรือ 3 ก็
สามารถนำมาใส่ในบทที่4 สามารถอ้างเป็นของใหม่ ก็ได้

หมายเหตุ หัวใจของงานไม่ควรมี 4-5 หน้า

จุดที่ 6 ถึงเป้าหมายแล้ว บทที่ 5



บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ

บทสรุป ต้องตอบวัตถุประสงค์ของการศึกษากับสมมติฐานที่เรา



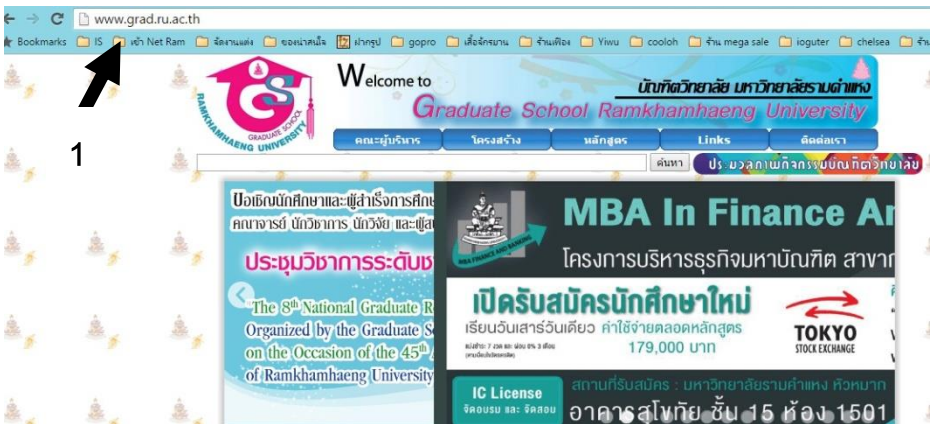
สร้างขึ้น และแต่ละบทสรุปจะมีแนวทางแก้ไขปัญหา

ข้อเสนอแนะ นำแนวทางแก้ไขในบทที่ 4 มาใส่



การอ้างอิงและการจัดรูปแบบวิทยานิพนธ์ และ การศึกษาอิสระ

เป็นตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหงโดย เข้าไปได้ที่ เว็บไซต์ที่
<http://www.grad.ru.ac.th/index.htm>



1



2

- ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย
- ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทยให้คำปรึกษารูปแบบวิทยานิพนธ์
- การตีพิมพ์เผยแพร่บทความจากคชภูมินิพนธ์/วิทยานิพนธ์
- ตัวอย่างการเขียนบทความ
- การพิมพ์วิทยานิพนธ์และอ้างอิง
- สำหรับสาขานิติศาสตร์
- การอ้างอิงแบบตัวเลข
- การเขียนบทความทางวิชาการ

3



การวิจัย สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือ
ข้อมูล และข้อมูลนั้นต้องเป็น
จริงและน่าเชื่อถือ



งานวิจัยที่ดี

1. ต้องทำให้ถูกต้องตามกฎหมายของมหาวิทยาลัย สถาบันที่ตนศึกษาอย่างถูกต้อง
2. ต้องมีที่มาของแหล่งข้อมูล
3. foot-note ต้องเขียนให้ถูกต้องตามกฎหมายของที่สถาบัน
4. การทำบรรณานุกรมต้องทำให้ถูกต้องตามเกณฑ์



การอ้างอิงเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะจะทำให้งานเกิดความน่าเชื่อถืองานของท่านจะสวยงาม และมีคุณค่าอย่างยิ่งในสายวิชาการ



ครั้งแรกเมื่อพบนักศึกษาครั้งแรก เราต้องดูว่าเขา ถนัดอะไรแล้วช่วยดึงความรู้ของเขาออกมา ให้เขารู้จักสร้างปัญหาและหาคำตอบ โดยเราเป็นผู้ดูแล



หากคุณจะทำวิจัย คุณต้องมีความรู้กฎหมายไม่ต่ำกว่า 10 วิชาโดยหลักๆ ที่ต้องรู้เบื้องต้น

- 1.กฎหมายแพ่งทั่วไป
- 2.ระเบียบวิธีวิจัย
- 3.นิติปรัชญา
- 4.ภาษาต่างประเทศ





พวกคุณมาเรียนปริญญาโท ถ้าคุณจบไปคุณจะได้เป็น Master Law คุณต้องวิจัยเป็นที่คือ เอาองค์ความรู้จากการวิจัยมาวิจารณ์ โดยวัตถุประสงค์ของการเรียนปริญญาโทนั้น คือ การวิจารณ์

00

ถ้าเขียนบทที่ 1 ได้ดี เหมือนกับคุณมี Roadmap หรือจะเรียกเพิ่ม ทิศก็ได้มันจะทำให้คนอื่นมองงานของท่านออกแล้วท่านจะเดินต่อไปได้โดยที่ท่านไม่มีวันหลงทาง



การวิจัย คือการเริ่มต้นจากปัญหาเสมอ ถ้าไม่มีปัญหา ก็ไม่มีอะไรจะวิจัย ก็ไม่มีอะไรจะหาคำตอบ



23



ทุกข้อสงสัยก็มีคำตอบ



การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์รุ่นพี่และอาจารย์รุ่นน้อง	
ข้อคำถาม	ข้อคิดเห็นของ KM Team
<p>อ.ภาณุ ตะติยวรรณันท์ “วิจัยเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ของกฎหมายมีหรือไม่และทำอย่างไร การเขียนสมมติฐานเสนอแนะ ปัญหา มีเขียนไว้หรือไม่”</p>	<p>รศ.จรัล เล็งวิทยา มีคนทำไว้เยอะ เช่น คุณกฤษฎา บุญยะสมิทธิ์ ทำเรื่องประวัติศาสตร์กฎหมายส่วนเรื่องสมมติฐาน ส่วนมากเรื่องนี้เขาไม่เคยเขียน</p> <p>รศ.ดร.กัลยา ตันศิริ การศึกษากฎหมายต้องดูที่รากเหง้าของประเทศนั้น กฎหมายต้องสอดคล้องกับจิตวิญญาณของคนในประเทศ เราสามารถทำวิจัยประวัติศาสตร์ของกฎหมายได้ หากเราดูเราจะรู้ว่ากฎหมายเก่าๆนั้นเป็นรากฐานที่ดีมากและบางครั้งกฎหมายใหม่ควรที่จะกลับไปใช้กฎหมายเก่ามากกว่า</p>
<p>ผศ.ดร. ธีรนิษฐ์ เทพสุเมธา นนท์ “นิติปรัชญาที่มีหลายสำนักนั้นเวลาเด็กนำมาใช้ จะสามารถใช้สำนักกฎหมาย</p>	<p>รศ.ดร.กัลยา ตันศิริ หากเขาเห็นเป็นประโยชน์สำนักเดียวก็สามารถ ยกมาใช้ได้ซึ่งการเลือกนั้นต้องเกี่ยวข้องกับเรื่องที่นักศึกษาทำด้วย</p>

ข้อคำถาม	ข้อคิดเห็นของ KM Team
เดียว ได้หรือไม่”	<p>รศ. จุฑามาศ นิสารัตน์ วิธีการวิจัยของแต่ละสำนักซึ่งจะใช้วิธีไม่เหมือนกันจะใช้ ในลักษณะการเปรียบเทียบทางประวัติศาสตร์ กฎหมาย หากมีการเปรียบเทียบได้หลายสำนักก็就会有ความชัดเจน มากกว่า</p>
<p>อ.ภัทระ ลิมปศิริระ “สมมติฐานควรเขียน อย่างไร”</p>	<p>รศ. สุขสมัย สุทธิบัติ สมมติฐาน ถ้าเป็นการวิจัยเอกสารไม่จำเป็นต้องมี สมมติฐานก็ได้สมมติฐานมันก็คือ คำตอบที่เราทำนาย ไว้ว่าคำตอบอันนั้นมันคืออะไร</p> <p>รศ. จุฑามาศ นิสารัตน์ สมมติฐานนั้นเหมือนเป็นการคาดการณ์ สันนิษฐานคำตอบไว้ล่วงหน้าในการวิจัยของนิติศาสตร์ ยิ่งไงก็ต้องตั้งไว้หากไม่ตั้งไว้ในบทที่ห้าก็อาจจะทำไม่ได้ เพราะนักศึกษาต้องมีจุดมุ่งหมายในการที่จะตอบ คำตอบ</p> <p>รศ.ดร. มัลลิกาพินิจจันทร์ การตั้งสมมติฐานคือการตั้งใจทฤษฎีว่าเรื่องที่เราทำ กฎหมายมันเป็นอย่างไร</p> <p>รศ. พิมพ์ใจ รื่นเรือง การตั้งสมมติฐานไม่ควรตั้งเป็นประโยคคำถามเด็ดขาด ถ้าเป็นประโยคคำถามแล้วใครจะตอบได้ นักศึกษาเป็น คนทำแล้วมาตั้งคำถามเสียเองแล้วใครจะตอบคุณได้</p>

ข้อคำถาม	ข้อคิดเห็นของ KM Team
	ถามคนอ่านงานคุณหรือ ฉะนั้นต้องตั้งเป็นประโยคบอกเล่า
<p>อ.ภัทรวรรณ ทองใหญ่</p> <p>“อาจารย์ใหม่ที่เป็นที่ปรึกษาวันแรกคือนักศึกษามักจะถามว่าจะทำหัวข้ออะไรและนักศึกษาไม่เข้าใจว่าสิ่งที่ตัวเองทำเป็นปัญหาข้อกฎหมายหรือไม่ เราควรจะแนะนำนักศึกษาอย่างไรคะ”</p>	<p>รศ. กำธร กำประเสริฐ</p> <p>1. ชักถามนักศึกษาพูดคุยถามข้อมูล จากนั้นก็จะรู้ว่านักศึกษามีความสนใจเรื่องนั้นจริงหรือไม่หากมองแล้วมีความสุขใจก็คอยตอบนักศึกษาไปว่าอะไรที่เป็นประเด็นเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมาย ฉะนั้นการที่จะคบกับนักศึกษาเราต้องชักถามนักศึกษาจนนักศึกษาเข้าใจตัวเอง</p> <p>2. ถามนักศึกษาว່าทำรายงานเรื่องอะไรมาพอนำมาเป็นหัวข้อได้หรือไม่ หากยังไม่ได้ก็จะบอกให้นักศึกษากลับไปดูบทความวารสารมา อ่านว่าเคยมีใครที่เขียนถึงเรื่องที่สนใจหรือไม่</p>
<p>อ.ชนกพร พรหมปิ่นชมพู</p> <p>“หากสมมติฐานที่เราตั้งไว้ตั้งแต่ตอนแรกเป็นอีกอย่าง แต่พอทำวิจัยเสร็จไม่ได้เป็นตามสมมติฐานเราควรทำอย่างไรคะ”</p>	<p>รศ. ประเทือง ธนิยผล</p> <p>เราก็ต้องไปดูที่บทสรุปว่าตรงหรือไม่หากไม่ตรงก็ต้องบอกไปตามความเป็นจริงว่าไม่ตรง และก็อยู่ที่บทสรุปจะมีการอภิปรายผลอะไรต่างๆ และข้อเสนอแนะที่ว่าเมื่องานวิจัยเราเป็นงานเอกสารเราก็จะต้องปรับปรุงแต่ความชัดเจนมันต้องมี การที่ให้แก้ไขเป็นการทำให้นักศึกษาหัดร่างกฎหมาย</p>

ข้อคำถาม	ข้อคิดเห็นของ KM Team
<p>อ.ดร.พรพรหม อินทร์ทรัพย์</p> <p>“บทสรุปต้องเขียนอย่างไร”</p>	<p>รศ.จตุพร วงศ์ทองสรรค์</p> <p>เราก็จะต้องบอกไปว่ากฎหมายที่ศึกษาไปนั้นเราต้องค้นพบอะไรเป็นไปตามสันนิษฐานของเราหรือไม่ นั่นคือคำตอบซึ่งอาจจะเป็นหรือไม่เป็นก็ได้หากพูดง่าย ๆ ก็คือบทที่ 2,3,4 ที่เราศึกษามาเราสรุปว่าอย่างไร ส่วนความสั้นยาวก็จะแล้วแต่เรื่องแล้วแต่ประเด็นหรือแล้วแต่กฎหมาย</p>
<p>อ.แนบภู ไชยวิสุทธิกุล</p> <p>“ประเด็นปัญหาควรจะมีกี่ประเด็นในบทที่ 4”</p>	<p>รศ.ดร.กิจปติ ก้องเบญจภูษ</p> <p>หากเป็นสารนิพนธ์ (IS) ก็ต้อง 3 ขึ้นไป แต่ไม่ควรต่ำกว่า 3</p> <p>วิทยานิพนธ์ อย่างน้อยสุด 4 ประเด็น</p>
<p>ผศ.ดร.วิณัฏฐา แสงสุข</p> <p>“บทที่ 4 ต้องมีเชิงอรรถหรือไม่”</p>	<p>รศ. จุฑามาศ นิสารัตน์</p> <p>บทที่ 4 คือสิ่งที่เราพูดไปแล้วในบทที่ 2,3 ซึ่งการเขียนในแต่ละบทก็จะไม่เหมือนกันอยู่แล้วโดยบทที่ 4 จะเขียนในเชิงวิเคราะห์ฉะนั้นเราต้องเอาเหตุผลต่างๆมาเขียนไม่ใช่เป็นการอธิบายบทที่ 1 เหมือนเป็นการย่อในส่วนที่เราจะทำ บทที่ 2 คือสิ่งที่เราจะนำมาเป็นเหตุผล บทที่ 3 เป็นข้อมูลปฐมภูมิที่เราจะวิเคราะห์ บทที่ 4 คือการวิเคราะห์ ฉะนั้นหลักการวิเคราะห์จะเป็นเหมือนการเปรียบเทียบ บทที่ 5 ก็จะเป็นบทสรุปและข้อเสนอแนะ ดังนั้นสรุปในบทที่ 4 ก็คือนำบทที่ 2 มาบวกกับบทที่ 3 โดยบทที่ 3 เป็น</p>

ข้อคำถาม	ข้อคิดเห็นของ KM Team
	<p>ตัวตั้งแล้วนำบทที่ 2 ซึ่งนำมาเป็นเหตุผล ดังนั้น ส่วนของต่างประเทศนั้นบทที่4 แม้ว่าจะไม่ได้อ้าง ในบทที่2และบทที่ 3 หากเจอ อะไรใหม่ๆ ก็สามารถ นำมาใส่ไว้ในบทที่4ได้ ซึ่งเราอาจจะเจอเชิงอรรถในบทที่ 4 ก็ได้</p>
<p>อ.พัชรดา เอื้อวรรณกิจ “ ในฐานะที่พี่เป็นเป็น อาจารย์ที่สอนนิติปรัชญา เวลาที่จะบอกให้เด็กนำมา วิเคราะห์จะต้องบอกจุดไหน ของนิติปรัชญามาวิเคราะห์ ”</p>	<p>รศ.ดร.ปภาศิริ บัวสุวรรณค์ ให้มองทั้งหมดในแต่ละสำนักคิด ถามว่าให้เรียนสำนัก คิดไปเพื่ออะไร ก็เพื่อให้รู้แนวคิดของเขา แต่แนวคิดของ เขามันสำคัญกับกฎหมายอย่างไร ตรงนี้เราจะตั้ง ประเด็นปัญหาให้เขา และให้เขาเอาแนวคิดในแต่ละ ส่วนมาปรับ</p>
<p>อ.กนกวรรณ ผลศรัทธา “บทที่ 5 บทสรุป เราควรสรุป มากนักน้อยแค่ไหนคะ ”</p>	<p>รศ. พิมพิใจ รื่นเรือง การที่จะให้เขียนบทที่ 5 จำนวน 4-5 หน้า นั้นบ้างที่ก็ยาก อยู่เหมือนกัน เพราะบทที่ 5 คือต้องเป็นการสรุปย่อบทที่ 1-4 ถ้าฟังเพียงบทที่ 2-3 ก็สรุปยากแล้ว ดังนั้นสำหรับ อาจารย์ก็จะบอกเด็กว่าบทสรุปนั้นให้เน้นบทที่ 1 และ บทที่ 4 เพราะบทที่ 2-3 เราได้เอามาใช้ในบทที่ 4 อยู่แล้ว ฉะนั้นเวลาเราเอาบทที่ 4 มาสรุปก็เหมือนกับเป็นการนำ บทที่ 2-3 มาด้วยในตัว</p>

ข้อคำถาม	ข้อคิดเห็นของ KM Team
<p>อ.พิชญ์ วิทยารัฐ</p> <p>“แนวทางการให้คำปรึกษาเรื่องการเขียนบทคัดย่อควรเขียนอย่างไรครับ”</p>	<p>รศ.ดร. มัลลิกา พิณจันท์</p> <p>บทคัดย่อจะมีในส่วนของ Thesis ควรจะเขียนไม่เกิน 1 หน้า สิ่งที่ต้องเขียนในบทคัดย่อคือ วัตถุประสงค์กับผลของการศึกษาที่ได้มาว่างานศึกษาอะไร ได้อะไร แค่ 1 หน้าพอไม่ต้องอธิบายเยอะคือเป็นการบอกว่างานที่เราเขียนนั้นศึกษาเรื่องอะไร มีวัตถุประสงค์อะไร เวลามีคนมาอ่านงานของเราคนส่วนใหญ่เค้าก็จะอ่านบทคัดย่อ เพราะบทคัดย่อเป็นตัวบอกเค้าว่าเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์อะไร ศึกษาถึงอะไร ถ้าเค้าอ่านแล้วไม่ตรงกับความต้องการเค้าก็จะได้ไม่ต้องอ่านต่อในบทอื่นๆ ซึ่งบทคัดย่อจะเป็นประโยชน์มากในการค้นงาน</p>





ประมวลภาพกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

“แบ่งปันความรู้สู่น้อง”

เรื่อง “เทคนิคการสอน แนวทางการให้คำปรึกษา

วิทยานิพนธ์/การศึกษาอิสระ”




ประมวลภาพแบบต่อเนื่อง จำ






สุดยอดพีพี KM Team การเรียนการสอน





คณะกรรมการจัดการความรู้ประจำคณะนิติศาสตร์



คณะกรรมการจัดการความรู้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธีรนิติ เทพสุเมธานนท์ ประธานกรรมการ	
นางมาลี จิรเดชาชาญ	รองประธานกรรมการ
อาจารย์ภัทรวรรณ ทองใหญ่	รองประธานกรรมการ
อาจารย์นันทรัตน์ เตชะมา	รองประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร. สลิล สิริพิฑูร	กรรมการ
อาจารย์ ดร. พรพรม อินทร์มพรรย์	กรรมการ
อาจารย์กุลทิศา ยุวะหงษ์	กรรมการ
อาจารย์แพรวพรรณ หลายปัญญา	กรรมการ
อาจารย์กนกวรรณ ผลศรีธธา	กรรมการ
อาจารย์พัชรดา เอื้อวรรณกิจ	กรรมการ
อาจารย์ภัทระ ลิம்பีศิริระ	กรรมการ
อาจารย์แนบภู ไชยวิสุทธิกุล	กรรมการ
อาจารย์รัฐศักดิ์ พิศุทธางกูร	กรรมการ
อาจารย์ชนกพร พรหมปิ่นชมพู่	กรรมการ
อาจารย์ ดร. มณวิชา ภัคดีคง	กรรมการ
อาจารย์พิชญ์ วิทยารัฐ	กรรมการ

อาจารย์ ดร. พันธุ์เทพ วิฑิตอนันต์	กรรมการ
อาจารย์สิทธิภาคย์ ภูริสินสิทธิ	กรรมการ
อาจารย์ฐิติพร วัฒนชัย	กรรมการ
อาจารย์ ดร. ดนพรจิตต์ จรุงเกียรติ	กรรมการ
นางเจิดชไม เตมัยสมิทธิ	กรรมการ
นางสาวอัญชลี วิมลศิลป์	กรรมการ
นายวสันต์ บุญมาแย้ม	กรรมการ
นายฐิตินันท์ สุขมาก	กรรมการ
นางสาวปิยะรัตน์ แก้วงาม	กรรมการ
นายกิตติคุณ อริยา	กรรมการ
นายสวายุทธ ไวยวงศ์	กรรมการ
นางสาวดวงภรณ์ ภิรมย์สุวรรณ	กรรมการ
นายสิงห์ เสือคง	กรรมการ
นายจิณณวัฒน์ สุขสวัสดิ์	กรรมการ
นายดำรงพล ตั้งเจริญ	กรรมการ
นางสาวรัตน์ชา ใจอารีย์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวศศิธร มีพฤษ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นายธีรศานต์ แก้วสง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ



KM Team
Faculty of Law
Ramkhamhaeng University

